ARTA MIȘCĂRII

La noi ca la nimeni...

Știu bine că acest articol va declanșa anumite reacții care, desigur, nu vor fi dintre cele mai simpatice. Cu toate aceste riscuri, pe care le cunosc sau le bănuiesc, îmi iau inima în dinți și cutez a ridica o problemă care, deși este rezolvată, nu ne face să sărim în sus de bucurie.

...Cică într-un colț al lumii, nu-mi amintesc care, un obicei străbun îi îndeamnă pe oameni, la fiecare sfîrșit de an, să-și spună în față, unii altora, tot ce i-au determinat să fie nemulțumiți, tot ce i-a făcut să se privească chioriș, pentru ca apoi, descărcați sufletește, să-și dea mîna și, împăcați și ferice, să pășească veseli în noul an.

Stimulată de înțelepciunea acestui obicei, mă fac astăzi mesagera acelora care au fost o dată componentele echipei de aur (așa spun cei care doresc să ne flateze), a acelora care au fost distinse cu primele titluri de maestre ale sportului la gimnastică, convinsă fiind că primele „oale" se vor sparge în capul subsemnatei.

În fine, ce-i al meu e pus deoparte... Astăzi însă (ce demon m-o fi îmboldind?) mi-am luat curajul necesar pentru a vorbi despre **noi**.

Înainte, însă, aș dori să cer înțelegerea necesară pentru a nu fi judecată această autopropunere ca lipsită de modestie și bun simț, chiar dacă, pe ici pe colo, voi aminti (voi încerca să amintesc cît mai puțin) despre unele motive care m-au determinat să iau creionul și să scriu.

Din presa noastră sportivă, precum și din alte surse de informare, teoretică și practică, aflăm adesea despre actualitatea cutărui sportiv de la noi sau de aiurea, care o dată cu abandonarea activității sportive începe o nouă activitate în care-și poate investi prețiosul capital sportiv — experiența, cunoștințele — rămînînd, în continuare, un pilon de nădejde pentru platforma generației care-i urmează.

În gimnastica noastră, ca la nimeni. După ani și ani în care am cunoscut bucurii, la fel de multe ca și necazuri, a sosit și greul moment în care a trebuit, cu lacrimi în ochi și durere în suflet, să spunem adio concursuri, adio campionate mondiale, adio Jocuri Olimpice, adio tinerețe... sportivă.

Acest moment greu, sfîșietor de trist pentru toți acei care l-am cunoscut, a fost pentru **noi** cu atît mai dureros cu cît l-am trăit singure, părăsite, uitate.

S-a uitat că inima noastră continuă să bată cu aceeași putere sau chiar mai tare pentru sportul căruia i-am închinat cea mai frumoasă vîrstă, că cincisprezece ani din treizeci i-am petrecut în diferite săli din țară și de peste hotare în care, de cele mai multe ori, intram și ieșeam pe ușa din față. Ultima dată am ieșit pe ușa din mijloc, cu capul în jos, dar cu cugetul omului care s-a străduit să facă tot ce-a putut. Asta s-a întîmplat în 1964 la Tokio, acolo unde chiar faimoasa Latinina a trebuit să cedeze locul unei concurente care avea, pe lîngă altele, și o minunată calitate numită **tinerețe**.

Datorită acestor împrejurări am „terminat" **noi** cu sportul și cam tot de atunci a terminat și federația cu **noi**.

Starea de încordare care a urmat ne-a determinat, pe multe dintre **noi**, să renunțăm a mai spera că vom putea să-i determinăm pe cei din federație a ne socoti din nou aceeași familie, în care să trăim, trup și suflet, pentru gimnastică.

Cele cîteva încercări de colaborare care s-au făcut au fost urmate de tot atîtea renunțări și dacă numai una dintre **noi** are satisfacția de a-și valorifica cunoștințele și experiența în cadrul federației, asta, desigur, se datorește mai mult unei șanse deosebite.

Dragi tovarășii de la federație, dacă dv. nu ne vreți, **noi** vă vrem. Vă vrem și ne vrem pentru gimnastică. Vrem să vă punem la dispoziție tot ce-am învățat, colindînd și văzînd în ultimii 15 ani și, slavă domnului, am văzut tot ce-a avut gimnastica mondială mai bun, în decursul acestor ani, în care am fost și **noi** o parte activă din acest volum calitativ recunoscut. Dacă nu ne folosiți acum, degeaba ne veți folosi peste ani, cînd cunoștințele noastre vor fi de domeniul lui pașopt.

Faceți-ne numai un semn și poate vom veni. Nu ne lăsați să credem că prezența noastră este nedorită și poate vom uita că la despărțire ne-ați făcut să ieșim pe ușa din spate.

N-om fi **noi** prea grozave, dar avem o diplomă, avem pasiune, avem experiență cu carul, avem și ceva „zdrăngănele" pe care ni le-ați solicitat atunci cînd ați filmat trofeele cucerite de gimnastica noastră.

Încercați-ne, deci, înainte de a ne socoti incompetente.

Elena LEUȘTEANU

IN DIVIZIA A,

Etapa echipelor oaspete

Caracteristică pentru etapa a VI-a a diviziei A de baschet au constituit-o victoriile realizate de formațiile în deplasare, în special la băieți. Remarcabil, de asemenea, faptul că multe meciuri s-au încheiat la diferențe mici, ceea ce, firește, sporește interesul pentru competiție.

MASCULIN

I.E.F.S.—Politehnica București 65—54 (34—36). Politehnica a început furtunos și, dominînd ambele panouri, punctînd precis de sub coș și de la semidistanță, a acumulat pînă aproape de sfîrșitul primei reprize un avans ce părea determinant: 33—20 (min. 15) și 36—22 (min. 17). A fost suficient, însă, ca I.E.F.S.-ul să aplice cu strictețe apărarea presing pentru ca avantajul să se topească văzînd cu ochii (la încheierea reprizei, viitorii ingineri mai dețineau doar două puncte din zestre), iar după pauză, ca urmare și a păstrării pe teren, de către Politehnica a unei formații cu trei jucători înalți (care, evident, nu făceau față presingului), elevii maestrului emerit Mihai Nedef și-au depășit net adversarii, cucerind o victorie pe deplin meritată.

I.C.H.F.—Steaua 77 — 109 (36—47). Nerespectînd indicațiile antrenorului (de fapt, niște principii clasice) și angrenîndu-se în jocul rapid practicat de adversari, baschetbaliștii de la I.C.H.F. au fost o pradă ușoară în fața steliștilor aflați în deosebită vervă de joc.

Rapid—Universitatea Cluj 78—85 (40—43). Este greu de presupus de ce insistă rapidiștii să joace în sala din Giulești care de atîtea ori le-a fost fatală, așa cum s-a petrecut și ieri cînd au cedat în fața studenților clujeni. Aceștia s-au comportat excelent, dominînd panourile și lansînd deseori contraatacuri fulgerătoare. Elementul determinant al succesului a fost însă, excepționala comportare a maestrului sportului Horia Demian care a impresionat atît prin cele 38 de puncte înscrise, dar — mai ales — prin maniera în care le-a realizat: aruncări de la distanță și semidistanță, „cîrlige", toate cu un procentaj rar întîlnit: 84% (16 aruncări reușite din 19 încercări). Pentru rapidiști, insuccesul trebuie să constituie un serios semnal de alarmă. **(D. ST.).**

Voința București—Politehnica Brașov 69—74 (32—32). Multă vreme rezultatul a fost sub semnul incertitudinii, scorul evoluînd la diferențe minime. Pînă la urmă, superioritatea netă sub panou a brașovenilor (a excelat Dikay), contraatacurile acestora și precizia în aruncările de la distanță manifestată de Deaky, și-au spus cuvîntul, aducînd tinerei formații oaspete un succes binemeritat. Bucureștenii, greoi, s-au bazat doar pe experiența lor, ceea ce s-a arătat a fi insuficient pentru a cîștiga un meci. **(F. SIMION — coresp.).**

Comerțul Tg. Mureș—Universitatea Timișoara 77—78 (40—38). Partida a prilejuit un joc frumos, cu emoționante răsturnări de scor. După o primă repriză echilibrată, gazdele s-au dezlănțuit în cea de a doua, acumulînd în min. 29 un avantaj de 15 puncte (64—49). Din acest moment, meciul a luat o întorsătură neașteptată. Localnicii, prea siguri pe ei, au scăzut ritmul, în vreme ce oaspeții, tot mai insistenți, au reușit în min. 37 să egaleze (71—71), iar în final să cîștige la limită. **(C. ALBU — coresp.).**

Politehnica Galați—Dinamo București 71—73 (37—34, 65—65). Întrecerea a suscitat un interes deosebit și puțin a lipsit ca ea să se încheie cu o surpriză de mari proporții. Oaspeții au decepționat atît prin evoluția lor, cît și prin comportarea unor jucători (Diaconescu l-a pălmuit pe teren pe Martinescu, iar Dragomirescu a șutat într-un... geam, spărgîndu-l). Îmbucurător jocul excelent practicat de gălățeni care ar fi meritat victoria. **(T. SIRIOPOL — coresp.).**

FEMININ

Constructorul București—Rapid București 37—51 (20—23). Campioanele țării, care ne vor reprezenta, de altfel, peste cîteva zile în „C.C.E.", au evoluat foarte slab în fața unei formații aflate la periferia clasamentului și în care au lipsit două componente de bază: Cherciov și Preda. Meciul a fost de un foarte slab nivel tehnic, ambele echipe întrecîndu-se în ratări și greșeli de tehnică. **(D. DIACONESCU — coresp.).**

A.S.A. Cluj—Universitatea Cluj 60—53 (35—24). Derby-ul clujean a satisfăcut doar prin ardoarea cu care s-a luptat pentru victorie. A.S.A., cu Sipoș și Bugar dominante sub panouri, s-a impus, obținînd un succes meritat. **(MIRCEA RADU — coresp.).**

Crișul Oradea—Politehnica București 52—79 (24—41). Evoluția fostei campioane a fost aplaudată de publicul local, datorită jocului lor sobru și eficace. Principale realizatoare: Diaconescu 24, Ciocan 18, Savu 17 de la Politehnica, Wigh 15 și Boca 12. **(I. GHIȘA — coresp. principal).**

Voința Brașov—Progresul București 57—51 (33—29). După un joc echilibrat, brașovencele au realizat a doua victorie în actualul campionat datorită faptului că au fost mai insistente în final. Cele mai eficace: Simon (Voința) și Murariu (Progresul), ambele cîte 25 puncte. **(T. MARIN — coresp.).**

Mureșul Tg. Mureș—I.E.F.S. 50—51 (27—33). Întrecerea a fost de slabă valoare tehnică, îndeosebi din cauza gazdelor care au ratat mult și au comis deseori greșeli de tehnică. De menționat că mureșencele au ratat două contraatacuri în ultimul minut de joc. Cele mai multe puncte: Brassai 13, Torday 11, Lucaci 9 de la Mureșul, respectiv Petric și Trandafir cîte 13, Tița 9. Bun arbitrajul prestat de E. Hottya și G. Dutka. **(C. ALBU — coresp.).**

IN DIVIZIA B:

Progresul București și C.S.M. Sibiu campioane de toamnă

SERIA I: Politehnica Galați învingătoare la București

METALUL TÎRGOVIȘTE — PROGRESUL BUCUREȘTI 1—0 (0—0). Bucureștenii, deși au fost susținuți de o viguroasă galerie, s-au prezentat modest, dînd impresia că au venit să se apere. Metalurgiștii au atacat în permanență. În prima repriză, jucătorii Metalului au ratat cîteva ocazii. După pauză, tot localnicii domină și spre sfîrșitul meciului reușesc să înscrie unicul gol. Autor: fundașul Ciobanu (min. 84). A arbitrat excelent G. Pop — Brașov. **(M. Avanu,** coresp.)

METALUL BUCUREȘTI — POLITEHNICA GALAȚI 1—2 (1—1). Metalurgiștii și-au decepționat suporterii, pierzînd pe teren propriu în fața gălățenilor. Studenții s-au apărat cu mult calm și au declanșat contraatacuri rapide, înscriind două goluri din asemenea acțiuni. Autori: Marinescu (min. 27) și Zotincă (min. 67). Bucureștenii au dominat perioade îndelungate, dar Pantelimon, Georgescu și Voinea au ratat uneori din poziții foarte favorabile. Unicul gol al bucureștenilor a fost realizat de Iancu (min. 40), care a speculat o greșeală a apărătorilor gălățeni.

A arbitrat bine Gh. Manole — Constanța. **(p. v.)**

PORTUL CONSTANȚA — POIANA CÎMPINA 6—3 (3—0). În repriza întîi și la începutul celei de-a doua, constănțenii au evoluat la un bun nivel și au condus cu 5—0. Apoi, jucătorii de la Portul au încetinit „motoarele", permițînd oaspeților să reducă din handicap. Au marcat: Mahera (min. 16, 59), Bukosi (min. 27), Caraman (min. 40, 56 și 78), respectiv Baboie (min. 62 și 80), Tr. Popescu (min. 68). A condus slab I. Gheorghiță — București. **(C. Popa,** coresp. principal)

OȚELUL GALAȚI — CEAHLĂUL P. NEAMȚ 2—1 (2—0). Joc viu disputat. Gălățenii au avut perioade de dominare categorică. Golurile au fost înscrise de Bruștiuc (min. 28), Adam (min. 35), respectiv Pătrașcu (min. 88). Satisfăcător arbitrajul lui S. Mîndreș — București. **(S. Constantinescu,** coresp. principal)

PROGRESUL BRĂILA — METROM BRAȘOV 1—0 (1—0). Brăilenii au reușit să înscrie o singură dată, prin Udroaică (min. 40), după executarea unei lovituri de colț. A arbitrat foarte bine I. Drăghici — București. **(D. Cristache,** coresp.)

DUNĂREA GIURGIU — ȘTIINȚA BACĂU 1—0 (1—0). Joc anost. În prima repriză, oaspeții au avut inițiativa mai mult timp. Au fost eliminați: Cioca (Dunărea), în min. 56, pentru lovirea adversarului și Mărgășoiu (Știința), în min. 85, pentru atitudine ireverențioasă față de arbitrul N. Petriceanu — București, care a condus corect. A înscris: Cristache (min. 12). **(Tr. Barbălată,** coresp.)

Dumbreanu, portarul Politehnicii, rezolvă o situație critică (fază din meciul Metalul București — Politehnica Galați)
Foto: B. VASILE

GLORIA BÎRLAD — SPORTUL STUDENȚESC BUCUREȘTI 2—2 (2—1). Nivelul jocului a lăsat de dorit. Au marcat: Mustață (min. 13), Beniovschi (min. 21) pentru Gloria, Păiș (min. 8) și Cicu (min. 52) pentru Sportul studențesc. P. Brătănescu — Suceava a condus cu greșeli. **(E. Solomon,** coresp.)

FLACĂRA MORENI — CHIMIA SUCEAVA 2—0 (1—0). Un joc modest din toate punctele de vedere. Au înscris: Drăgan (min. 20) și Constantin (min. 63). A arbitrat foarte bine G. Refezan — București. **(G. Ilinca,** coresp.)

CLASAMENT

1. Prog. Buc.	15	8	4	3	25- 7	20
2. Politehnica	15	8	2	5	19-18	18
3. Metalul Buc.	15	7	3	5	27-18	17
4. Flacăra	15	7	3	5	25-20	17
5. Metalul Tîrg.	15	7	3	5	25-23	17
6. Dunărea	15	7	3	5	18-21	17
7. Portul	15	8	0	7	26-20	16
8. Metrom	15	6	3	6	17-18	15
9. Chimia	15	7	1	7	13-15	15
10. Poiana	15	6	3	6	21-23	15
11. Oțelul	15	6	3	6	19-22	15
12. Gloria	15	4	5	6	27-32	13
13. Prog. Brăila	15	5	3	7	14-21	13
14. Ceahlăul	15	5	1	9	20-23	11
15. Sportul Stud.	15	3	5	7	21-28	11
16. Știința	15	4	2	9	13-21	10

SERIA A II-a: La Oradea — scorul etapei

C.F.R. TIMIȘOARA — METALURGISTUL CUGIR 2—0 (0—0). Jocul n-a fost de bună calitate, deoarece oaspeții s-au menținut într-o apărare îndelungată. Golurile au fost marcate de Periatu (min. 55) și Floareș (min. 82). A condus slab Tr. Vecan — Oradea. **(P. Arcan,** coresp. principal).

MINERUL ANINA — RIPENSIA TIMIȘOARA 3—2 (2—1). Meciul s-a disputat pe zăpadă. Minerii au avut inițiativa la începutul partidei. Au marcat: Lang (min. 3), Silaghi (min. 27), Mate (min. 62), respectiv Kun I (min. 5 și 75 din 11 m). S. Drăgulici — Tr. Severin a arbitrat foarte bine. **(G. Crăciunel,** coresp.)

C.S.M. SIBIU — C.F.R. ARAD 2—0 (2—0). În repriza I sibienii au jucat foarte bine și au înscris 2 goluri. Autori: Stoicescu (min. 25) și Unguroiu (min. 34). După pauză, feroviarii au atacat mai mult, însă fără rezultat. A condus foarte bine I. Rus — Tg. Mureș **(I. Ionescu,** coresp. principal)

VAGONUL ARAD — METALUL TR. SEVERIN 4—0 (4—0). Arădanii au făcut cel mai bun joc din actualul sezon, au dominat categoric și au finalizat 4 atacuri. Autori: Stănoaie (min. 3, 29, 39), Mihai (min. 15). După pauză, arădanii au ratat multe ocazii. De remarcat că arbitrul D. Munteanu — Reșița nu a acordat cîte un penalti ambelor echipe. El a condus slab **(Șt. Iacob,** coresp. principal)

MINERUL BAIA MARE — CHIMIA RM. VÎLCEA 4—0 (2—0). Terenul a fost acoperit cu zăpadă. Băimărenii au cîștigat la scor în fața unei echipe de slabă valoare. Golurile au fost realizate de Bandi (min. 11 și 34) și Bohoni (min. 51 și 75). A arbitrat foarte bine G. Vereș — Cluj. **(T. Tohătan,** coresp. principal)

OLIMPIA ORADEA — ELECTROPUTERE CRAIOVA 5—0 (1—0). Orădenii, pe lîngă cele 5 goluri, au mai ratat cel puțin cinci ocazii clare. Oaspeții au făcut mai mult o prezență fizică, evidențiindu-se doar la capitolul indisciplină. În min. 21, jucătorul Resciuc (Electroputere) a fost eliminat pentru lovirea adversarului. Autorii golurilor: Bencic (min. 20), Petrică (min. 48 și 70), Iatan (min. 63, autogol) și Bacoș (min. 83 din 11 m). I. Cîmpeanu — Cluj a condus foarte bine. **(V. Sere,** coresp.)

METALUL HUNEDOARA — OLIMPIA SATU MARE 2—0 (2—0). În fine, hunedorenii au obținut o victorie și aceasta în urma unui joc confuz. Oaspeții au desfășurat un joc dur și obstrucționist. Au înscris: Mercea (min. 2) și Steiner (min. 24). Lipsit de autoritate arbitrajul lui S. Mataizăr — Craiova. **(V. Albu,** coresp. principal)

C.S.M. REȘIȚA — GAZ METAN MEDIAȘ 2—0 (1—0).

CLASAMENT

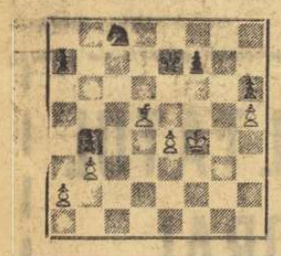
1. C.S.M. Sibiu	15	8	3	4	18-14	19
2. C.F.R. Tim.	15	7	4	4	19-11	18
3. Vagonul	15	8	2	5	17-12	18
4. Ripensia	15	8	1	6	34-21	17
5. Minerul B. M.	15	7	3	5	14- 7	17
6. C.S.M. Reșița	15	6	4	5	19-13	16
7. Olimpia Oradea	15	7	2	6	25-21	16
8. Olimpia S. M.	15	8	0	7	22-21	16
9. Minerul Anina	15	7	1	7	27-23	15
10. Metalurgistul	15	7	1	7	16-17	15
11. Electroputere	15	6	3	6	13-19	15
12. C.F.R. Arad	15	6	2	7	22-20	14
13. Metalul Hund.	15	4	4	7	13-18	12
14. Gaz metan	15	6	0	9	13-23	12
15. Chimia	15	5	0	10	14-27	10
16. Metalul Tr. Sv.	15	5	0	10	11-30	10

CAMPIONATUL NAȚIONAL DE ȘAH

Partide decisive pentru lideri

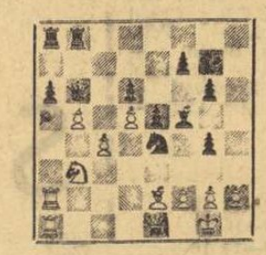
Pe măsura apropierii liniei de sosire, lupta în finala campionatului național masculin devine tot mai interesantă. Contrazicînd pronosticurile, sătmăreanul Iuliu Szabo a reușit asaltului maeștrilor cu titluri internaționale, ba mai mult, a realizat chiar 2½ puncte din cele 3 partide susținute cu Florin Gheorghiu, dr. O. Troianescu și T. Ghițescu. O performanță remarcabilă și de loc ușor de obținut, mai ales că fiecare dintre cei trei a făcut tot posibilul pentru a-l învinge.

Efortul cel mai mare l-a depus marele maestru Florin Gheorghiu, care s-a străduit de-a lungul a 94 de mutări să valorifice un avantaj de final minimal. Partida s-a întrerupt în poziția din diagramă, în care Gheorghiu (cu albele) a dat în plic mutarea



85.e5. Este clar că albul are avantaj, datorită mobilității superioare a nebunului său, dar valorificarea lui se izbește de mari dificultăți tehnice. În continuare, marele maestru a jucat foarte fin și se părea că la un moment dat se afla foarte aproape de țintă: **55...f6 !** (Cu cît materialul se reduce, cu atît șansele de remiză ale negrului cresc) **56.Rf5 f:e5 57.R:e5 Cd6 58.Nc6 Cf7+ 59.Rf5 Cd6+ 60.Rg6 Cf7 61.Nd5** (Pionul h6 este condamnat, dar — oricît s-ar părea de curios — negrul mai are resurse) **61...Cd6 62.Ng8** (Albul nu ia imediat, ci într-un moment pe care-l consideră cel mai favorabil) **62...Ce4 63.Nc4 Cd6 64.Nd5 Ce8 65.R:h6 Rf6 66.Rh7 Rg5 67.Nf7 Cf6+ 68.Rg7 Cg4** (O poziție cu totul neobișnuită, în care nu se vede cum poate cîștiga albul) **69.Ng6 Ch6 70.Rh7 Cg4 71.Rg7 Ch6 72.Rf8 Cg4 73. Rf7 Cf2 74.Rg7 Cg4 75.Ne8 Ch6** (În căutarea unui plan de cîștig se fac o serie de mutări care nu modifică poziția) **76.Rf8 Cg4 77.Nb5 Ce3 !** (Nu 77...,R:h5 ? 78.Ne2 ! și Albul cîștigă finalul de pioni) **78.Ne2 Rh6 79.Nf3 Cf1 80.Re7 Cd2 81.Rd6 Cb1** (Luarea la f3 ar fi dus după 82.Rc5 la un final greu de calculat, în care numai albul are șanse) **82.Rc5 Cc3 83.R:b4 C:a2+ 84.Ra3 Cc1 85.b4 Cd3 86.b5 Ce5** (Acum pentru negru se pune problema de a sacrifica calul pentru ultimul pion al albului) **87.Nd5 Cd7 88.Rb4 Ch6 89.Nf3 Rg5 90.Rc5 Ca4+ 91.Rc4 Cb6+ 92.Rd4 Rh6 93.Nd1 Ca8 94.Rc5 Cc7** Remiză.

În partida cu maestrul internațional Ghițescu, Szabo a fost ajutat cu generozitate de adversar, care, în poziția din diagramă (cu negrele), s-a lansat într-o combinație superbă ca idee, dar, din



păcate, incorectă. Iată cum s-a desfășurat sfîrșitul dramatic al acestei partide: **25...g3** (Preludiul combinației) **26.h:g3 Th8 27.c5 !** (Altfel urmează C:g3) **27...Th7 ? ?** (Foarte frumos gîndit, dar...) **28.c:b6 Tah8 29.Nh5** (Această mutare simplă n-a văzut-o negrul. Acum totul e pierdut) **29...T:h5 30.Rf1 Th1+ 31.Re2 T:e1+ 32.R:e1 a:b5 33.Ta8** și după cîteva mutări, negrul a cedat. Aceasta a fost prima înfrîngere a lui Ghițescu în acest concurs.

Poziția lui Szabò în clasament a fost consolidată și de faptul că, în runda a 13-a, Florin Gheorghiu a părăsit și el „loja" neînvinșilor (în care au mai rămas doar Ciocîltea, Mititelu și Partoș) în urma înfrîngerii pe care a suferit-o în fața campionului de anul trecut, veteranul dr. O. Troianescu. Ignorînd „faima" tînărului său adversar, acesta a refuzat o propunere de remiză și — valorificînd cu răbdare un mic avantaj pozițional (și, desigur, micile greșeli ale adversarului) a reușit în cele din urmă să obțină o frumoasă victorie. Iată cum s-a desfășurat această interesantă partidă (alb: Troianescu): **1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.Nb5+** (Citeodată e bine să joci variante care nu sînt „la modă") **3...Nd7 4.N:d7+ D:d7 5.0—0 Cc6 6.De2 Cf6** (Încercarea de a realiza imediat înaintarea d5 nu este bună, de exemplu: 6...e6 7.Td1 d5 8.e:d5 D:d5 9.Cc3 Dd7 10.d4 C:d4 11.C:d4 c:d4 12.Ne3 Dc6 13.T:d4 cu avantaj pentru alb. Rossolimo — H. Müller, Bad Gastein 1948) **7.c3 e6 8.Td1 Ne7 9.d4 c:d4 10.C:d4 0—0 11.Ng5 Tac8 12.Cf3 Dc7 13.Cbd2 Tfd8 14.Cb3 Cg4 15.N:e7 D:e7 16.h3 Cf6 17.Cbd4 C:d4 18.T:d4 e5 ! ?** (O decizie justificată numai în cazul în care negrul poate realiza înaintarea d6-d5 în condiții bune) **19.Td2 a6 20.Tad1 De6 21.a3 h6 22.Ce1** (Calul se îndreaptă spre d5) **22...Tc7 23.Cc2 d5** (Altfel joacă albul Cb4 și controlează definitiv cîmpul d5) **24.Cb4 d4 25.c:d4 T:d4 26.T:d4 e:d4 27.e5 Cd7 28.f4 f6 29.Cd3 Cc5 30.C:c5 T:c5 31.T:d4 Db6** (Negrul n-a ieșit bine din complicațiile din centru. Acum la 31...f:e5 poate urma **32.Te4** și dacă **32...Db6**, atunci **33.Rh2** și la **33...e:f4 34.Te8+ Rh7 35.Te6** urmat de De4+) **32.Rh2 f:e5 33.f:e5 Dc7 34.Te4** (Cu un pion liber și în plus, albul trebuie să cîștige) **34...Tc2 35.Dg4 T:b2** (Restabilește echilibrul material, dar nu și pe cel pozițional) **36.De6+ Df7 37.Dc8+ Df8 38.Dc4+ Df7 39.e6 De7 40.Td4 b5** În această poziție (Vezi diagrama)

ma) partida s-a întrerupt și dr. Troianescu a dat mutarea secretă. Toată sala a văzut (era destul de evident) că albul cîștigă ușor cu mutarea simplă **41.Td8+** Dacă acum **41...D:d8, atunci 42.e7+ b:c4 43.e:d8D** și albul cîștigă, iar la **41...Rh7** urmează **42.De4+ g6 43.Td7** cu același sfîrșit. A văzut și Troianescu, a văzut, desigur, și Gheorghiu, dar totuși n-a cedat (cum se aștepta toată lumea). Probabil a sperat că în ziarele de a doua zi va apărea banalul „partida s-a întrerupt". Dar, „Sportul" a scris totuși a doua zi (chiar în titlu): „Florin Gheorghiu învins", deși partida, formal, nu se terminase...

S. SAMARIAN

„Cupa Buzăului" la motocros

Duminică, la Buzău, a avut loc un interesant concurs de motocros dotat cu **„Cupa Buzăului"**, la care au luat parte alergători de la Locomotiva Ploiești, Poiana Cîmpina, Victoria Moreni, Steaua și Automobilistul Buzău. La întrecere au asistat 4 000 de spectatori. REZULTATE: **tineret** — 1. T. Bălășoiu (Steaua), 2. Șt. Paraschiv (Automobilul), 3. N. Murguci (Poiana); **avansați** — 1. A. Ionescu (Steaua), 2. M. Banu (Poiana), 3. T. Filipescu (Steaua). În clasamentul general primul loc a fost ocupat de sportivii clubului Steaua București.

M. DUMITRU — coresp.

PARADA-RIPOSTĂ PÎNĂ CÎND?

Recent s-a desfășurat, în Capitală, faza de calificare a campionatului național de juniori mari, la probele de floretă băieți și fete. O participare numeroasă și valoroasă a caracterizat această întrecere, care a evidențiat un progres remarcabil realizat de unii reprezentanți ai schimbului de mîine.

Dar, nu acesta e subiectul pe care mi-am propus să-l tratez astăzi. Mă voi ocupa de organizarea concursului.

E foarte adevărat că sala de scrimă a Universității e improprie pentru organizarea unor concursuri cu număr sporit de trăgători, dar e tot atît de adevărat că ea nu presupune nici eforturi pentru obținere. Dar să acceptăm că problema sălilor, prin dificultatea ei, depășește posibilitățile de acțiune ale comisiei orășenești de scrimă — organizatoarea acestui concurs. Rămîn, însă, convins că problema cronometrelor nu e de nerezolvat. Și, totuși, în sala de concurs n-a existat nici un cronometru, timpul de luptă mărcîndu-se după... inspirație ! N-am auzit niciodată, în tot concursul, de vreo limită de timp. Dar, pe unele planșe, s-a concurat chiar și fără limită de teren, arbitrul trasînd pe planșa nemarcată, cu talpa pantofului, o dungă, pe care n-o mai observa nici el, atunci cînd voia să avertizeze ultimul metru.

Arbitrii s-au recrutat, ca de obicei, tot dintre sportivii prezenți în sală, care, bineînțeles, acceptau sau nu să arbitreze. Ba, mai mult, la reuniune n-a existat nici directorat tehnic și nimeni nu știa cine face parte din acesta. S-a ajuns, din această cauză, la penibila situație a discuțiilor în termeni și pe tonuri nepotrivite, în fața sportivilor (acum copii, dar mîine, la rîndul lor, viitori conducători sau organizatori), pentru stabilirea orelor de începere. Abia în reuniunea de după-amiază am aflat că director de concurs era însuși președintele comisiei, profesorul Dan Apostol, iar secretar Dan Nicolae, secretarul comisiei orășenești, care, prin absența lor, au oferit posibilitatea creării situațiilor nedorite (dacă s-ar controla lista baremurilor, sînt sigur că de acolo n-au lipsit).

În schimb, în timpul concursului, s-au oferit premii; medalii de... atletism, distribuite individual, în sălița în care era instalat secretariatul, într-o atmosferă în care, plini de entuziasm, sportivii semnau un tabel pentru primire. (Am uitat să precizez că s-au distribuit și premiile concursului din săptămîna anterioară, cu mai puțin entuziasm, deoarece trăgătorii nu erau prezenți...).

Cam așa s-a desfășurat „sărbătoarea campionatului Capitalei", pe care juniorii participanți au așteptat-o și pentru care s-au pregătit un an, cu gîndul la ea.

Din păcate, acest stil de organizare nu apare pentru prima oară. În ultimii cinci ani, comisia orășenească de scrimă a organizat aproximativ 200 de concursuri, aproape toate sub așteptări. Pe marginea acestor concursuri, nu mă pot abține să nu-i citez pe Caragiale, afirmînd că organizarea lor „este sublimă, dar lipsește cu desăvîrșire".

Afirmînd acestea, nu uit că unele lucruri depășesc, prin amploarea lor, posibilitățile comisiei, dar marcarea terenului de luptă, obținerea unor cronometre, programarea din timp a arbitrilor, prezența directoratului în sala de concurs sau organizarea unei mici festivități, care să sublinieze și să răsplătească efortul depus pentru obținerea unei plachete sînt lucruri elementare și la îndemîna oricui. Pentru ce continuăm să ne complacem în atari stări de lucruri?

Sînt cauze principale care au contribuit la dispariția aproape totală a spectatorilor și tot datorită lor concursurile au încetat de mult să mai fie o sărbătoare pentru sportivi.

Cornel GEORGESCU

REZULTATE SCONTATE ÎN MINIETAPA DE IERI A DIVIZIEI A

STEAUA — C.S.M. SIBIU 20—8 (12—5). Dorind să-și dezaglomereze programul ce se anunță încărcat și condensat pentru sezonul de primăvară, ambele echipe au căzut de acord asupra disputării partidei ieri, pe stadionul Steaua (Ghencea). Evident, era vorba de o întîlnire în care problema scorului constituia singura necunoscută, gazdele emițînd cu îndreptățire pretenția de favorită certă.

Și iată că, o dată cu fluierul de începere al arbitrului Cristăchescu, ambele formații s-au angajat într-o luptă „deschisă" pentru a ridica și, respectiv, a limita scorul. Jucătorii militari au întîlnit însă o rezistență la care, probabil, nu se așteptau și, cu un ochi la tabela de marcaj, încă imaculată, cu celălalt în teren, au irosit — din neatenție, dar și din cauza crispării pe care doar timpul friguros o poate explica — acțiune după acțiune. Mai mult încă, adăugată neatenției și crispării gazdelor, replica deosebit de curajoasă a sibienilor face ca... Tamaș să deschidă scorul în favoarea oaspeților prin realizarea și transformarea unei încercări ! Părea chiar că se profilează o surpriză de proporții, dar, imediat, cu un spor de decizie și de luciditate, de care tocmai spectrul unui rezultat neonorant nu este străin, militarii au reușit să ducă pînă la capăt bune acțiuni. Popa (două) și D. Ghiță (una), semnînd încercări, netransformate de Durbac. Acesta și-a răscumpărat însă lipsa de precizie, transformînd o lovitură de pedeapsă.

După pauză, jocul și-a menținut aspectul de luptă pentru puncte cu o tentă oarecum haotică, însă, evident spectacolul fiind cel ce avea să sufere. Totuși, au mai înscris încercări Achim și Teleașă (pentru Steaua), precum și același Durbac (o lovitură de pedeapsă și o transformare), respectiv Munteanu, o lovitură de pedeapsă pentru oaspeți. Bun (★★★★) arbitrajul lui P. Cristăchescu.

C. PAUL, coresp.

RULMENTUL BÎRLAD — PROGRESUL BUCUREȘTI 12—0 (9—0). Victoria gazdelor este pe deplin meritată, ele dominînd net prima jumătate a jocului și prestînd, de-a lungul întregii partide, un joc superior pe înaintare. De notat totuși că, după pauză, jocul a fost ceva mai echilibrat, remarcîndu-se prin vivacitate ambele linii de treisferturi. Punctele au fost înscrise, în ordine, de Bucoș (drop-goal și lovitură de pedeapsă), Băuceanu (drop-goal) și Postolache (încercare). A arbitrat excelent (★★★★★) Al. Lemneanu.

ELIADE SOLOMON
coresp. principal